

Editorial : Appréhension, fierté et conviction

François de Corbière

IMT Atlantique, France, francois.de-corbriere@imt-atlantique.fr

Follow this and additional works at: <https://aisel.aisnet.org/sim>

Recommended Citation

de Corbière, François () "Editorial : Appréhension, fierté et conviction," *Systèmes d'Information et Management*: Vol. 24 : Iss. 1 , Article 1.

Available at: <https://aisel.aisnet.org/sim/vol24/iss1/1>

This material is brought to you by the AIS Affiliated and Chapter Journals at AIS Electronic Library (AISeL). It has been accepted for inclusion in *Systèmes d'Information et Management* by an authorized administrator of AIS Electronic Library (AISeL). For more information, please contact elibrary@aisnet.org.

Éditorial

Appréhension, fierté et conviction

Par François DE CORBIÈRE

Rédacteur en chef

Au moment d'écrire ce premier éditorial en tant que rédacteur-en-chef de la revue *Systèmes d'information et Management*, j'ai ressenti à la fois de l'appréhension, de la fierté et de la conviction.

Le premier sentiment est l'**appréhension** et pourrait se résumer à la question suivante : vais-je être à la hauteur de la tâche qui m'incombe ? En regardant mes prédécesseurs, que je remercie pour leur formidable travail au nom de la communauté de la recherche francophone en systèmes d'information, il y a de quoi avoir un certain doute : Frantz Rowe, avec Robert Reix en Président du Comité de Rédaction les premières années de son mandat, Yves Pigneur et Régis Meissonier. Ne comptez donc pas sur moi pour révolutionner la politique éditoriale de la revue, je serais un rédacteur-en-chef de la continuité en cherchant à poser des briques supplémentaires sur les fondations qu'ils ont bâties pour améliorer le fonctionnement et la diffusion de la revue. *SIM* est la revue de l'Association Information et Management (AIM) qui a pour objectif de « *promouvoir le champ disciplinaire des systèmes d'information au sein de la communauté francophone et à l'international* ». Ainsi, *SIM* est et doit rester le support de diffusion de notre communauté pour valoriser la recherche francophone en SI. Cela passe selon moi, comme cela a été réalisé depuis 1996 et la naissance de notre revue, par : la publication

d'articles des chercheurs de la communauté de l'AIM, en français et en anglais ; la publication d'articles de chercheurs francophones d'autres disciplines ou sections de la gestion, en français et en anglais, sur des sujets qui améliorent la connaissance des systèmes d'information ; la publication d'articles d'auteurs internationaux dans le support phare de la communauté francophone en SI ; la diffusion des articles pour être lus et cités.

Le second sentiment est celui de la **fierté**, fierté d'avoir été nommé à ce poste par le Comité Scientifique, composé en janvier lors de mon élection de Said Assar, Isabelle Comyn-Wattiau, Alain Cucchi, Carine Dominguez-Péry, Aurélie Duzert, Christophe Elie-dit-Cosaque, Cécile Godé, Liette Lapointe, Rolande Marciniak, Régis Meissonier, Nathalie Mitev, Chantal Morley, Jessie Pallud, Laurent Renard, Frantz Rowe, François-Xavier de Vaujany, Isabelle Walsh. J'en profite pour les remercier de leur confiance et suis ravi de pouvoir compter sur leur soutien pour poursuivre la mission de notre revue. Et je suis particulièrement fier aussi de vous présenter la nouvelle composition du Comité des Rédacteurs. Cette organisation, mise en place l'année dernière par Régis Meissonier qui souhaitait être accompagné dans sa tâche par deux rédacteurs-en-chef adjoints, m'a permis de faire mes premières armes avec Isabelle Walsh au côté de Régis. Je remercie Isabelle

et Régis pour notre collaboration l'année dernière, et je suis très honoré de vous annoncer que Cécile Godé et Jessie Pallud ont toutes les deux accepté de faire un bout de chemin avec moi à la tête de la revue en tant que rédactrices-en-chef adjointes. En termes de répartition des tâches, le Comité des Rédacteurs, par des échanges récurrents et fréquents, gère les processus de soumission, d'évaluation et de décision. Le Comité Scientifique, qui se réunit trois à quatre fois par an, physiquement dans la mesure du possible, a pour sa part un rôle plus stratégique, orientant la politique éditoriale de la revue, validant l'évolution de sa gouvernance et donnant son avis et ses recommandations sur les articles à publier.

Enfin, c'est la **conviction** qui guide cet éditorial. J'ai la conviction que, par la force du collectif, notre revue a de beaux jours devant elle. Chères lectrices et chers lecteurs de *Systèmes d'Information et Management*, chères auteures et chers auteurs, chères évaluatrices et chers évaluateurs, *SIM* n'est pas ma revue, *SIM* n'est pas la revue du Comité des Rédacteurs, *SIM* n'est pas la revue du Comité Scientifique. *SIM* est votre revue : par vos lectures et citations des articles de *SIM* dans vos travaux, vos soumissions à la revue, vos évaluations des articles soumis, vous participez à façonner notre revue et je vous en remercie. Dans une revue de la qualité de *SIM*, il y aura toujours des déçus parmi les collègues qui soumettent car le taux d'acceptation est sélectif, mais soyez convaincus que nous ferons de notre mieux pour vous aider à améliorer vos travaux et maintenir la haute qualité de publication qui a fait la force de *SIM* dans le paysage des revues francophones et à l'international. Et restez convaincus que vos recherches de qualité auront la place qu'elles méritent dans notre support de diffusion de la connaissance en systèmes d'information.

Appréhension, fierté et conviction formeront donc le savant dosage pour guider mes premiers pas de rédacteur-en-chef. Fort heureusement, ce dosage n'est pas nouveau pour moi et je suis sûr que beaucoup d'entre vous, chacun à sa manière, l'ont déjà testé. En voici deux exemples personnels, l'un en tant que spectateur, l'autre en tant qu'acteur.

Puisque dans l'éditorial que j'avais fait l'année dernière, je n'ai pu m'empêcher de me référer à la coupe du monde de football 1998 qui avait fait basculer la France dans le cercle restreint des nations championnes du monde de football, je me réfère aujourd'hui à celle de 2018. A l'heure de la finale France Croatie, j'ai ressenti de l'appréhension : l'équipe de France allait-elle être à la hauteur de l'événement ? De la fierté aussi : l'équipe de France disputait un match devant 1,12 milliards de téléspectateurs à travers le monde¹ ! Et enfin la conviction, en analysant le parcours des deux finalistes, les qualités respectives des effectifs, et la force du collectif dégagé par les bleus lors des matchs précédents, que la France avait tous les ingrédients pour entrer dans le cercle encore plus fermé des nations double championnes du monde.

D'un point de vue plus professionnel, ce savant dosage guide mes actions à chaque soumission d'un article dans une revue car l'appréhension, la fierté et la conviction permettent toutes les trois d'améliorer l'article. **Appréhension** : l'équipe éditoriale va-t-elle apprécier mon travail ? La contribution que je défends est-elle suffisamment claire et intéressante ? Ai-je oublié de corriger des coquilles, laissé des inepties dans mon texte ? L'appréhension pousse à relire le papier, en vérifier sa cohérence. **Fierté** : dans notre métier, il faut aimer mettre noir sur blanc nos problématiques, cadres conceptuels, méthodologies, résultats et

¹ <https://www.fifa.com/worldcup/news/more-than-half-the-world-watched-record-breaking-2018-world-cup>

contributions théoriques et managériales. Quand j'arrive au moment du dépôt de l'article, ou d'une révision après un tour d'évaluation, une forme de fierté émerge avec le sentiment du devoir accompli. **Conviction** : il faut être convaincu que la recherche que l'on soumet atteint les standards de qualité requis pour être publiée, et correspond à la politique éditoriale de la revue. Les taux d'acceptation dans les revues restant sélectifs, cette conviction n'est pas suffisante pour aboutir à la publication, mais elle est nécessaire à chaque soumission ou tour de révision, car elle reflète la capacité des auteurs à convaincre l'équipe éditoriale de la qualité et la pertinence de la recherche.

Pour ce premier numéro de 2019, trois articles sont au programme avec des approches méthodologiques et domaines d'application variés :

Le premier, écrit par nos collègues de l'Université Laval à Québec Salma Trid, Jacqueline Corbett et Lyne Bouchard vise à améliorer notre compréhension des projets Green IS en analysant l'influence de trois facteurs sur les impacts environnementaux des projets Green IS : les objectifs environnementaux, les compétences mobilisées et la culture environnementale. Avec sept études de cas de projets de Green IS dans le secteur financier, les auteurs présentent un modèle théorique composé de huit propositions. Leurs résultats suggèrent que la mobilisation de compétences en développement durable dans un projet de Green IS n'est pas indispensable pour générer des impacts positifs sur l'environnement si l'organisation déploie des stratégies de sensibilisation quant à la durabilité environnementale.

Le second, celui de Johanna Habib, Fatima Yatim, et Jihane Sebai, s'intéresse aux facteurs technologiques, organisationnels et externes favorisant l'émergence des pratiques de télémédecine dans les maisons de santé en France. Par une méthode mixte de recherche constituée de données quantitatives issues d'un questionnaire institutionnel et de données qualitatives issues de 22 entretiens individuels, leurs résultats montrent que l'émergence des pratiques de la télémédecine est davantage influencée par les besoins de coordination externe sur le territoire de soins que par une recherche de croissance interne. Ainsi, la principale contribution théorique de cette recherche pour les systèmes d'information est de discuter le lien entre intégration interne et intégration externe avec trois propositions de recherche.

Le dernier article de ce numéro présenté par Claudio Vitari et Jean-Charles Pillet est une analyse bibliométrique de la communauté de recherche française en systèmes d'information. Les auteurs mettent en évidence la structure du réseau social qui sous-tend la communauté française de recherche en système d'information par l'analyse des réseaux de co-écritures dans la revue *Systèmes d'Information et Management (SIM)* et les communications au colloque de l'Association Information et Management (AIM). Avec trois différentes mesures de la centralité des auteurs de notre communauté, ils nous invitent à nous interroger sur les pratiques et les conséquences de la co-écriture dans notre communauté.

Je vous souhaite une bonne lecture et vous invite à participer à la conférence de l'AIM du 3 au 5 juin prochain pour échanger avec vous sur notre revue !