

2016

## Vingt ans de recherche non en vain

Régis Meissonier

*IAE School of Management, Montpellier University, France, regis.meissonier@umontpellier.fr*

Follow this and additional works at: <http://aisel.aisnet.org/sim>

---

### Recommended Citation

Meissonier, Régis (2016) "Vingt ans de recherche non en vain," *Systèmes d'Information et Management*: Vol. 21 : Iss. 2 , Article 1.  
Available at: <http://aisel.aisnet.org/sim/vol21/iss2/1>

This material is brought to you by the Journals at AIS Electronic Library (AISeL). It has been accepted for inclusion in Systèmes d'Information et Management by an authorized administrator of AIS Electronic Library (AISeL). For more information, please contact [elibrary@aisnet.org](mailto:elibrary@aisnet.org).

## Vingt ans non en vain

En 1996, l'Association Information et Management n'était pas le colloque annuel tel que nous le connaissons aujourd'hui. L'association scientifique entamait sa cinquième année d'existence et s'efforçait de rassembler les chercheurs francophones en Système d'Information pour leur permettre de partager et de débattre ailleurs que dans des conférences où les présentations étaient, dans le meilleur des cas, engoncées dans une session dédiée. Cette communauté naissante y trouvait donc un lieu de co-construction de sens et de légitimation de sa propre discipline. A cette époque, ce que l'on appelait les « Nouvelles Technologies de l'Information et de la Communication » induisait, dans les entreprises, des investissements, des enjeux et des problématiques managériales qui ne se limitaient pas à la dimension technique des investissements consentis. Ce que Scott-Morton considérait alors comme un « *saut qualitatif par rapport à ce qui existait auparavant* » (1995, p.10) ne faisait que révéler une brèche dans les connaissances existantes en Sciences de Gestion comme dans les pratiques managériales. Il convenait donc que l'AIM fasse, elle-aussi, « le saut » et puisse, parmi ses actions, offrir aux chercheurs et aux praticiens un support de publication et de lecture plus régulier. Il y a 20 ans, la revue Systèmes d'Information et Management voyait le jour afin de promouvoir la connaissance scientifique et offrir un forum d'échanges entre le monde académique et monde professionnel. Dans ce dessein, dès le début, le comité de rédaction souhaita que les problématiques de Systèmes d'Information puissent être abordés « *dans la perspective la plus large des Sciences de Gestion* » (Rowe et Reix, 1996, p.3). Les 18 membres du Comité de Rédaction, présidé par Robert Reix, rassemblaient déjà des chercheurs français et étranger, ainsi que des représentants du milieu professionnel (voir Tableau 3 en annexe).

En mars 1996, paraît le premier numéro de SIM avec sa couverture bleu, telle que nous la connaissons encore aujourd'hui<sup>1</sup> et dévoile quatre articles de recherche et deux études de cas. J'invite les lecteurs à relire ces travaux, donc pionniers, pour ne serait-ce que retrouver dans leurs entrelacs des problématiques récurrentes que nous continuons à éprouver aujourd'hui sur des objets de recherche et des terrains différents.

Le premier des articles, écrit par Michel Bernasconi (1996), s'intitulait « *Les systèmes d'information interorganisationnels sont-ils toujours source d'avantages concurrentiels durables ?* » L'auteur s'interrogeait sur le caractère foncièrement stratégique des SI à une époque où le commerce électronique emboîtait le pas aux Echanges de Données Informatiques (EDI) et mettait déjà en lumière le dilemme entre les systèmes inter-organisationnels « ouverts » *versus* « propriétaires ».

Le deuxième article était écrit par Rolande Marciniak (1996). Sous le titre pour le moins évocateur « *Management des projets informatiques : complexité et gestion des conflits* », l'auteur proposait une approche fondée sur les théories de la complexité afin de comprendre la manière avec laquelle les projets en question se déroulent dans les entreprises. Etait ainsi rappelée la trame selon laquelle dans les systèmes perçus comme complexe, il vaut mieux chercher à *comprendre* plutôt que de prétendre *expliquer* et que l'on ne manage pas *la complexité* mais *dans la complexité* (Le Moigne, 1990).

Le célèbre Robert Zmud et Vikki Saga (1996) réservaient ensuite la primeur à SIM de leur recherche intitulée « *Introduction de logiciels de gestion dans des petites entreprises liées à une profession libérale* ». Dans ce troisième article traduit de l'anglais en français, les auteurs proposaient une adaptation du modèle de l'infusion des SI dans le cadre de la PME. L'étude était

<sup>1</sup> Les seules véritables différences sont, depuis 2015, l'ajout du logo de l'AIM (affiliation de la revue) et du titre anglais de la revue : *French Journal of Management Information Systems*

une des premières du genre à faire une analyse empirique auprès d'un nombre significatif d'entreprises de petite tailles. Il est aujourd'hui amusant de retrouver entre les lignes du texte, des éléments que l'on retrouve depuis dans d'autres célèbres modèles conceptuels sur l'acceptation ou la diffusion des technologies de l'information : l'influence sociale exercée par le déploiement des équipements informatiques, le soutien aux utilisateurs par les cadres supérieurs, le niveau de changement induit, l'utilité et la facilité d'utilisation (p. 67, 68). Comment également ne pas reconnaître la clairvoyance des auteurs lorsqu'ils concluaient (p. 68, 69) que le fait d'installer un SI « *ne produira certainement pas suffisamment de valeur pour permettre un retour sur investissement. Sont certainement importantes les actions qui donnent à tous les membres de l'organisation, y compris les cadres supérieurs de l'entreprise, une volonté d'apprendre et d'expérimenter le SI afin d'améliorer leur compréhension du SI et la façon dont il peut être appliqué pour aider l'exécution de certaines tâches.* »

Enfin, l'article de Joanne Tanguay et Louis Raymond, « *Les besoins informationnels en gestion de la production dans les PME* » (1996) proposait un outil d'autodiagnostic des besoins en information dans la gestion de production. Cette recherche que nous pourrions classer aujourd'hui dans la rubrique *design science* visait à opérationnaliser un outil d'aide à la décision à partir des méthodes d'Analyse des Besoins d'Information (ABI). L'article était également une marque de la qualité de relations et de coopérations avec nos collègues québécois confirmant les pourtours d'une communauté francophone non confinée à son territoire franco-français.

SIM est aujourd'hui la revue francophone de référence en Système d'Information et maintient son classement CNRS, FNEGE et HCERES alors que sa communauté scientifiques est, pour les Sciences de Gestion, une des plus petites en nombre de chercheurs. Nous le devons certes à celles et ceux qui ont administré la revue, évalué les articles, mais nous le devons, avant tout, aux auteurs dont les recherches constituent la matière première de notre processus de diffusion de connaissances. Qu'ils furent passionnés ou simplement motivés, ils ont tous travaillé des mois, voire des années, avant que leurs articles ne soient publiés ; et ce, pour la plupart, sans aucune rétribution financière de leur institution d'appartenance... Aussi, pour cet anniversaire, le Comité de Rédaction a souhaité rendre hommage aux auteurs d'une manière générale et, de manière plus précise, à ceux dont l'article a eu un « impact significatif » dans le milieu académique.

Si les classements des revues sont utilisés comme des mesures *a priori* de la qualité d'un article publié, *l'impact factor* de ce dernier donne, *a posteriori*, un indice de son influence dans les écrits qui lui ont été ultérieurs. Cette manière d'évaluer le travail des chercheurs a donné lieu à un foisonnement de débats et de controverses. Une large part d'entre eux porte sur le sens même à conférer à cette logique comptable et aux excès auxquels elle peut conduire dans la manière d'évaluer la recherche et les chercheurs. Ce mode d'évaluation est également centré sur les écrits du monde académique et peut faire perdre de vue la cible fondamentale que sont, dans notre domaine, les entreprises. L'autre partie des critiques concerne la manière avec laquelle *l'impact factor* est lui-même calculé. En effet, celui-ci est basé sur le nombre de fois où un article est cité dans d'autres articles. Cette métrique pose plusieurs limites (Aguinis et al., 2012, 2014; Barthélemy et Denis, 2015) lorsque l'on ne tient pas compte du cadre dans lequel la citation est faite. La première limite est celle du « qui ? ». La citation d'un article par Michaël Porter ou Henry Mintzberg peut effectivement être considérée comme ayant une autre valeur que celle faite par un doctorant. La popularité de l'auteur citant est aussi une marque qualitative qui gagnerait à être considérée. La deuxième limite est celle du « où ? ». Un article qui est cité parmi une longue liste de travaux de disciplines voisines ayant recouru à la même méthodologie a vraisemblablement occupé une importance moins importante que l'article utilisé comme socle théorique de la recherche conduite. La troisième limite est celle du « quand ? ». Un article qui est cité dans les années suivantes sa

publication pourra être le résultat d'une analyse de la littérature se voulant être la plus exhaustive possible sur les écrits récents ; en revanche un article qui est encore cité 10 ou 20 ans après avoir été publié pourra être considéré comme ayant laissé une empreinte significative. Une quatrième limite concerne le « pourquoi ? ». La recherche étant un lieu de débat et de controverses, un article peut en citer un autre pour confirmer la pertinence de son analyse ou de ses résultats, ou tout à l'inverse le contredire. Parmi les centaines de citations du modèle de Delone et McLean (1992), comment devrions nous comptabiliser, par exemple, l'article de Seddon (1997) qui démontre comment les auteurs, en se basant sur une analyse de la variance, auraient confondu *identification de causalités* (dont l'occurrence est considérée de manière simultanée) et *analyse processuelle* (tenant compte de la séquence dans l'apparition de ces événements) ?

Malgré ces limites, les techniques scientométriques présentent un caractère instrumental simple et pratique et procurent une estimation de la qualité souvent convergente avec celle des méthodes alternatives bien plus coûteuses que sont les analyses par experts (Lowry et al., 2013). Ainsi, pour ce numéro, dans un souci de simplicité plus que d'objectivité, nous avons calculé *l'impact factor* de tous les articles qui ont été publiés dans la revue (voir Tableau 2 en annexe). Pour cela, nous avons utilisé le logiciel « Publish or Perish » (PoP)<sup>2</sup> qui demeure une référence dans le domaine bibliométrique. Cette application permet de calculer le nombre de citations d'un chercheur, d'un article ou bien d'une revue scientifique à partir des informations disponibles dans des bases de données. Nous avons retenu celle de Google Scholar qui présente l'avantage de ne pas limiter l'indexation à la langue anglaise<sup>3</sup>. Toutefois, nous avons tenu compte du fait que plus un article est ancien, plus il ne peut qu'accumuler les citations. Aussi, afin que les articles récents ne soient pas pénalisés par leur « jeunesse » ; et réciproquement que les plus anciens ne soient pas favorisés ; il nous a semblé intéressant de pondérer le nombre de citations de l'article avec sa propre ancienneté (mesurée en nombre d'années)<sup>4</sup>. On obtient donc le nombre de citations moyen par année (2ème colonne du tableau). Malgré tout, que l'on pondère ou non de la sorte le nombre de citations, les mêmes cinq articles ressortent en tête de liste (voir Tableau 1)<sup>5</sup>. C'est là l'unique raison pour laquelle nous avons retenu ces articles pour ce numéro « collector ».

Tableau 1: 5 articles de SIM les plus cités (source : Publish or Perish au 24/05/16)

Citations	Citations /an	Article
118	6,5556	Besson (1999) P., "Les ERP à l'épreuve de l'organisation", vol. 4, n°4
87	4,8333	Rowe F., (1999), "Cohérence, intégration informationnelle et changement: esquisse d'un programme de recherche à partir des Progiciels Intégrés de Gestion", Editorial, vol. 4, n°4
86	6,6154	Zhang W. & Watts S. (2004), "Knowledge adoption in online communities of practice », vol. 9, n°1
40	3,0769	Bernard J.-G., Rivard S. et Aubert B. (2004), "L'exposition au risque d'implantation d'ERP: éléments de mesure et d'atténuation", vol. 9, n°2
38	2,5333	Desq S., Fallery B., Reix R. et Rodhain F. (2002), "25 ans de recherche en Systèmes d'Information", vol. 7, n°3

<sup>2</sup> Disponible sur le site [www.harzing.org](http://www.harzing.org).

<sup>3</sup> Une recherche à partir du numéro d'ISBN de la revue n'ayant pas été concluante, il a été nécessaire d'effectuer une première recherche à partir du nom du journal en tenant compte du fait que dans de nombreuses bibliographies l'accent grave du mot « systèmes » étaient omis.

<sup>4</sup> A l'occasion de son 40ème anniversaire, la Revue Française de Gestion avait publié un numéro spécial reprenant aussi les articles les plus cités. Pour tenir compte de ce facteur temps, les articles avaient été distingués selon des tranches d'âge de 5 ans (Barthelemy & Denis, 2015, p. 9)

<sup>5</sup> Seul le classement change, si l'on retient le nombre de citation par an, le classement devient : Zhang & Watt,

Nous remarquons que trois des cinq articles portent sur l'intégration des systèmes d'information, ce qui témoigne de la place qu'à occupé le sujet pendant les vingt dernières années. L'article le plus cité en moyenne par an, concerne la gestion des connaissances. Le fait qu'il ait été écrit en langue anglaise ne peut qu'être un facteur ayant favorisé la diffusion de l'article à l'international et donc ses citations. Enfin, le cinquième article correspond à un bilan sur la recherche en Systèmes d'Information et témoigne de l'intérêt sur la manière avec laquelle les chercheurs s'interrogent sur leurs propres pratiques.

L'article de Patrick Besson (1999) est celui qui est, à ce jour, le plus cité et le deuxième en terme de citations par an. Dans les années 1990, la majorité des grandes entreprises s'est laissée séduire par les ERP dans l'espoir de disposer d'un Système d'Information intégré permettant, entre autres choses, un contrôle systématique à partir de processus standardisés et de données harmonisées. L'essor du commerce électronique et de concepts phares comme celui de « l'entreprise virtuelle » ou de « l'organisation intégrée » laissaient entrevoir un pilotage en temps réel et à distance de sites de production et de distribution, dans lequel les Progiciels de Gestion Intégrés étaient des outils pivots. Durant cette décennie, quelques chercheurs avaient alerté sur le caractère idéologique de ces projets et sur l'incertitude des retours sur investissements. Par exemple, Thomas Davenport (1998) avait jeté un pavé dans la marre aux illusions en expliquant que les risques associés aux ERP étaient tout aussi importants que les gains éventuels et que le fait d'imposer le remplacement de systèmes d'information (souvent développés en interne) par un seul et unique dispositif « prêt à l'emploi » était de nature à induire de profonds changements organisationnels et sociaux dans les entreprises. La littérature sur le sujet a depuis été très abondante et même si, aujourd'hui, la focale de recherche sur les ERP s'est déplacée sur les phases de post-implémentation, les mêmes problématiques d'usages et de changements organisationnels demeurent.

L'article de Frantz Rowe (1999) a été publié dans le même numéro que celui de l'article de Besson (vol. 4, n°4) ce qui suffit à le considérer comme le numéro ayant eu le plus fort impact. Cet article est un cas particulier puisqu'il est l'éditorial écrit par celui qui était alors le rédacteur en chef de SIM. Alors que beaucoup d'éditoriaux de revues se contentent, sur une ou deux pages, d'annoncer les articles du sommaire, certains rédacteurs font l'effort, sur un thème lié à la parution du numéro, d'offrir une richesse d'analyse équivalente voire supérieure à celle d'un véritable article de recherche. Il est donc intéressant d'observer que le deuxième article le plus cité n'est pas le fruit d'un processus d'évaluation par pairs, mais une réflexion sur les pistes de recherche SI qu'offraient alors les ERP aux chercheurs.

L'article de Zhang et Watt (2004), témoigne de l'importance du thème des communautés de pratique dans les années 2000. L'essor de ces plateformes collaboratives mises en lumière, entre autres, par l'incontournable Thomas Wenger, a drainé une attention particulière de la communauté scientifique sur ces nouvelles formes non hiérarchiques de partage de connaissances. Les auteurs, tous deux de l'université de Boston, avaient présenté leur travail un an plus tôt lors de la conférence ICIS (2003) à Seattle. On ne sera donc pas surpris qu'il respecte parfaitement le canevas d'un article de recherche international.

L'article de Jean-Grégoire Bernard, Suzanne Rivard et Benoit Aubert (2004), tous trois de HEC Montréal, nous ramène à nouveau aux ERP. Cinq années s'étaient passés depuis les articles pionniers mettant en garde avec les risques liés à l'implémentation des Progiciels de Gestion Intégrés. De plus, des cas d'échecs spectaculaires commençaient à apparaître. Par exemples, Nike

accusait une perte frôlant les 100 M\$ liée à des erreurs de traitement dans les commandes, Sobeys déclarait un coût financier comparable avec le blocage de la gestion des opérations courantes. Plus qu'une simple approche en terme de gestion de projets ERP, les auteurs ont proposé dans cet article l'élaboration d'une mesure d'exposition au risque et de facteurs d'atténuation de ces derniers. Cet article présente une particularité puisqu'il s'agit d'une recherche théorique sans analyse empirique, ce qui témoigne de la pertinence des publications de cette rubrique.

Enfin l'article de Sylvie Desq, Bernard Fallery, Robert Reix et Rodhain (2002) a également fait date pour la communauté SI francophone. Comment ne pas avoir un sourire au coin des lèvres en relisant les lignes évoquant que notre domaine de recherche était à l'époque « (...) *encore mal connu de nos collègues des autres branches des sciences de gestion et peu visible pour les futurs chercheurs* », ou encore que la quête de légitimité nécessitait « *de pouvoir dire aux autres ce que nous sommes réellement en tant que chercheurs en systèmes d'information* » (p. 6). Dans cet article, l'équipe Montpelliéraine a conduit une analyse des travaux majeurs publiés depuis 1977 (plus d'un millier d'articles) et dressé un constat sur lequel il convient de revenir quatorze ans après la publication de ce bilan des première vingt-cinq années de recherche en SI. L'article constatait la dominance des recherches nord-américaines (p. 6, 18) conduites avec des méthodologies quantitatives en phase avec les doctrines positivistes (p. 22). A l'opposé, les recherches de type interprétativistes, privilégiant des approches qualitatives (dominantes dans la communauté francophone en SI), ressortaient comme défavorisées. Ce clivage a effectivement été une caractéristique d'une première longue période de la recherche en Systèmes d'Information. Aujourd'hui, même si les recherches quantitatives constituent toujours la majorité du genre, on peut reconnaître que les recherches qualitatives ont trouvé une légitimité équivalente. De multiples initiatives y ont contribué. Parmi les plus rayonnantes on retiendra celle de MIS Quarterly qui, deux ans plus tard, publiait un numéro spécial<sup>6</sup> sur la recherche-action, méthodologie de recherche reconnue pour être opposée aux principes du positivisme. Cette initiative de la première revue en SI (alors dirigée par Ron Weber pourtant connu pour sa posture positiviste<sup>7</sup>) allait jeter un pavé dans une marre quantitativiste et contribuer à une meilleure reconnaissance des approches qualitatives. D'autre part, le débat « quanti – quali » a trop longtemps pris la forme d'une guerre de clans alors que des propositions favorisant la pluralité des approches existaient (Kaplan et Duchon, 1988; Landry et Banville, 1992; Mingers, 2001). Aujourd'hui, le fait que des chercheurs comme Venkatesh (2013) adoptent des « méthodes mixtes », montre que la communauté scientifique est probablement en train de s'émanciper d'un clivage qui a été plus le fait d'écoles de pensée opposées que de fondements paradigmatiques réellement exclusifs.

Bonne (re)lecture !

Régis Meissonnier, Rédacteur en Chef

## Références

Aguinis H. et al. (2012), "Scholarly Impact Revisited", *Academy of Management Perspectives*, n°26, p. 105-132.

Aguinis H. et al. (2014), "Scholarly Impact: A Pluralist Conceptualization", *Academy of*

<sup>6</sup> volume 28, n°3, septembre 2004

<sup>7</sup> J'invite le lecteur à relire l'éditorial de Weber dans MIS Quarterly (2004) qui précise que, selon lui, les différences entre le positivisme et l'interprétativisme reposent plus dans le choix des méthodes de recherche que dans des différences substantives et métathéoriques.

*Management Learning & Education*, vol. 13, n°4, p. 623-639.

Barthélemy J., Denis J.-P. (2015), "Les articles les plus influents de la Revue française de gestion", *Revue française de gestion*, n°253, p. 7-20.

Bernard J.-G., Rivard S., Aubert B.A. (2004), "L'exposition au risque d'implantation d'ERP : éléments de mesure et d'atténuation", *Systèmes d'Information et Management*, vol. 9, n°2, p. 25-50.

Bernasconi M. (1996), "Les systèmes d'information interorganisationnels sont-ils toujours source d'avantages concurrentiels durables ?", *Systèmes d'Information et Management*, vol. 1, n°1, p. 7-25.

Besson P. (1999), "Les ERP à l'épreuve de l'organisation", *Systèmes d'Information et Management*, vol. 4, n°4, p. 21-52.

Davenport T.H. (1998), "Putting the Enterprise into the Enterprise System", *Harvard Business Review*, vol. 76, n°4, p. 121-131.

DeLone W.H., McLean E.R. (1992), "Information Systems Success: The Quest for the Dependent Variable", *Information Systems Research*, vol. 3, n°1, p. 60-95.

Desq S. et al. (2002), "25 ans de recherche en Systèmes d'Information", *Systèmes d'Information et Management*, vol. 3, n°7, p. 5-31.

Kaplan B., Duchon D. (1988), "Combining Qualitative and Quantitative Methods in Information Systems Research: A Case Study.", *MIS Quarterly*, vol. 12, n°4, p. 570.

Landry M., Banville C. (1992), "A disciplined methodological pluralism for mis research", *Accounting, Management and Information Technologies*, vol. 2, n°2, p. 77-97.

Lowry P.B. et al. (2013), "Evaluating Journal Quality and the Association for Information Systems Senior Scholars' Journal Basket via Bibliometric Measures: Do Expert Journal Assessments Add Value?", *MIS Quarterly*, vol. 37, n°4, p. 993-1012.

Marciniak R. (1996), "Management des projets informatiques : complexité et gestion des conflits", *Système d'Information et Management*, vol. 1, n°1, p. 27-50.

Mingers J. (2001), "Combining IS Research Methods: Towards a Pluralist Methodology", *Information Systems Research*, vol. 12, n°3, p. 240-259.

Le Moigne J.-L. (1990), *La modélisation des systèmes complexes*, Dunod.

Rowe F. (1999), "Cohérence, intégration informationnelle et changement : esquisse d'un programme de recherche à partir des Progiciels Intégrés de Gestion", *Système d'Information et Management*, vol. 4, n°4, p. 3-20.

Rowe F., Reix R. (1996), "Editorial", *Système d'Information et Management*, vol. 1, n°1, p. 3-5.

Saga V.L., Zmud R.W. (1996), "Introduction de logiciels de gestion dans des petites entreprises liées à une profession libérale", *Systèmes d'Information et Management*, vol. 1, n°1, p. 51-74.

Scott-Morton M.-S. (1995), *L'entreprise compétitive au futur. Technologies de l'information et*

*transformation de l'organisation*, Les Editions d'Organisation.

Seddon P.B. (1997), "A Respecification and Extension of the DeLone and McLean Model of IS Success", *Information Systems Research*, vol. 8, n°3, p. 240-253.

Tanguay J., Raymond L. (1996), "Les besoins informationnels en gestion de la production dans les PME : une approche autodiagnostique assisté par ordinateur", *Systèmes d'Information et Management*, vol. 1, n°1, p. 75-96.

Venkatesh V., Brown S.A., Bala H. (2013), "Bridging the Qualitative–Quantitative Divide: Guidelines for Conducting Mixed Methods Research in Information Systems", *MIS Quarterly*, vol. 37, n°1, p. 21-54.

Weber R. (2004), "The Rhetoric of Positivism Versus Interpretivism: A Personal View", *MIS Quarterly*, vol. 28, n°1, p. 3-xiii.

Zhang W., Watts S. (2004), "Knowledge Adoption in Online Communities of Practice", *Systèmes d'Information et Management*, vol. 9, n°1, p. 81-103.

Zhang W., Watts S. (2003), "Knowledge Adoption in Online Communities of Practice", in *Internation Conference of Information Systems*, p. 12-31.

### **Que sont devenus les auteurs ?**

- Benoit Aubert est directeur de la *School of Information Management* à *Victoria University of Wellington*. Il a dirigé la rédaction du livre « Mesure intégrée du risque dans les organisations » et il est l'auteur avec Michel Patry et Suzanne Rivard de l'approche de mesure du risque utilisée dans cette formation.
- Jean-Grégoire Bernard est aujourd'hui *Senior Lecturer* et directeur du « Master of Commerce in IS » *Victoria University, Wellington, Nouvelles Zélande*.
- Patrick Besson est toujours Professeur à l'ESCP de Paris et poursuit, en parallèle, ses activités de consultant en stratégie d'entreprise.
- Sylvie Desq qui était Maître de Conférences à l'Université de Montpellier 2, a pris une retraite anticipée en 2009 pour se consacrer à sa vie de famille.
- Bernard Fallery est aujourd'hui Professeur Emérite à l'Université de Montpellier où il a dirigé le groupe de recherche CREGO de l'Université de Montpellier (aujourd'hui MRM-SI) avant d'être succédé par Florence Rhodain.
- Robert Reix, Professeur pionnier des Sciences de Gestion, un des fondateurs de la communauté Systèmes d'Information francophone, initiateur de l'AIM et de la revue SIM est décédé brutalement en 2006 d'une crise cardiaque.
- Suzanne Rivard est toujours Professeur à l'Université de McGill à Montréal. Elle est titulaire de la Chaire de gestion stratégique des technologies de l'information et Membre de la Société royale du Canada, L'article qu'elle a co-écrit avec Liette Lapointe en 2005 dans *MIS Quarterly*, « A Multilevel Model of Resistance to Information Technology Implementation », a reçu le prix du meilleur article de la revue dont elle est désormais *Senior Editor*.

- Florence Rodhain, a soutenue son Habilitation à Diriger les Recherche en 2008 et est actuellement directrice du groupe de recherche SI du laboratoire MRM de l'Université de Montpellier.
- Frantz Rowe est toujours Professeur des Universités à l'Université de Nantes. Après avoir passé le relai de la rédaction en Chef de la revue SIM à Yves Pigneur en 2009, il a, entre autre, exercé le rôle de Rédacteur en Chef de *European Journal of Information Systems*.
- Stéphanie Watts est aujourd'hui Professeur Associée à Questrom School of Business, Boston University.
- Wei Zhang est toujours Professeur Associé à l'Université de Massachusetts, Boston.
- Robert Zmud dont les articles et ouvrages restent parmi les plus célèbres publications scientifiques en SI au niveau international est maintenant Professeur Emérite à l'Université d'Oklahoma .

Tableau 2 : Citations des articles publiés dans SIM (source : Publish or Perish au 24/05/16)

Citations	Citations /an	Auteurs	Titre	Année
118	6,5556	P Besson	Les ERP à l'épreuve de l'organisation	1999
87	4,8333	R Frantz	Cohérence, intégration informationnelle et changement: esquisse d'un programme de recherche à partir des Progiciels Intégrés de Gestion	1999
86	6,6154	W Zhang, S Watts	Knowledge adoption in online communities of practice	2004
40	3,0769	Bernard J.-G, S. Rivard	L'exposition au risque d'implantation d'ERP: éléments de mesure et d'atténuation	2004
38	2,5333	S. Desq, B. Fallery, R. Reix	25 ans de recherche en Systèmes d'Information	2002
37	2,0000	M. Landry	L'aide à la décision comme support à la construction du sens dans l'organisation	1998
33	2,7500	W Bandara, M Rosemann	What are the secrets of successful process modelling? Insights from an Australian case study	2005
31	2,3846	Jf Lebraty, I Pastorelli-Negre	Biais cognitifs: quel statut dans la prise de décision assistée?	2004
29	2,4167	G St-Amant	E-Gouvernement: cadre d'évolution de l'administration électronique	2005
29	2,2308	E Soulier	Les communautés de pratique au cœur de l'organisation réelle des entreprises	2004
29	1,7059	Fx De Vaujany	Usages d'un intranet et processus de structuration de l'organisation	2000
28	2,1538	G Saint-Léger	L'après projet ERP: retour d'expérience sur un changement qui n'a pas eu lieu	2004
26	1,6250	Am Croteau, F Bergeron...	Comportements stratégiques, choix et gestion des systèmes d'information: Contribution à la performance	2001
20	1,5385	P Lefebvre, R Pascal...	Les théories des Communautés de Pratique à l'épreuve: conditions d'émergence et organisation des communautés	2004
20	1,1111	M Limayem, N Chabchoub	Les facteurs influençant l'utilisation d'Internet dans les organisations canadiennes	1999
19	1,7273	R Baskerville, S Pawlowski...	Enterprise resource planning and organizational knowledge: patterns of convergence and divergence	2006
19	1,3571	N Jullien	Le marché francophone du logiciel libre	2003
19	1,1176	P Vidal, F Lacroux	L'évolution des Systèmes d'Aide à la Décision: du choix en situation structurée à l'intermédiation en situation complexe	2000
19	1,0556	G Forest	Généalogie des ERP et gestion des flux physiques	1999
19	0,9048	M Bernasconi	Les systèmes d'information interorganisationnels sont-ils toujours source d'avantages concurrentiels durables?	1996
18	1,6364	Nb Charki, M Kalika	La théorie du millefeuille, le rôle du contexte	2006
16	1,4545	F Miralles, S Sieber, J Valor	An exploratory framework for assessing open source software adoption	2006
16	1,2308	M Bidan	Fédération et Intégration des applications du Système d'Information de Gestion	2004
16	1,1429	S Gosain	Looking through a window on open source culture: Lessons for community infrastructure design	2003
16	0,7619	R Marciniak	Management des projets informatiques: complexité et gestion des conflits	1996
15	0,7500	Pa Julien, L Raymond, R Jacob...	Information, stratégies et pratiques de veille technologique dans les PMI*	1997
14	1,4000	A Hussenet	Dynamiques d'appropriation organisationnelle des solutions TIC: une approche en termes de «démarches itératives d'appropriation»	2007
14	0,7778	C Abecassis, Pj Benghozi	Nouvelles technologies et réorganisation des filières industrielles: le cas de l'habillement	1999

13	0,9286	S Carton, Fx De Vaujany...	Le modèle de la Vision Organisante: un essai d'instrumentation	2003
13	0,7222	C Bouillot	Mise en place de Progiciels de Gestion Intégrée à l'occasion de fusions et cessions d'entreprises dans un contexte international	1999
13	0,6842	P Barillot	Facteurs explicatifs de l'utilisation de la messagerie électronique textuelle: résultats d'une enquête réalisée au sein d'organisations municipales	1998
13	0,6190	P Chapellier	Données comptables de la gestion et système d'information du dirigeant de PME	1996
12	0,9231	C Cucchi	Étude de la communication par l'Analyse des Réseaux Sociaux; application à la messagerie électronique	2004
11	0,8462	B Fallery	Les trois visions de la formation ouverte et leurs propositions de normes: Standardiser les contenus, les activités ou les interfaces?	2004
11	0,7857	P Papadopoulou, P Kanellis...	Designing electronic commerce environments on trust-building principles	2003
11	0,6471	Y Lemarie, L Wagemann	Analyse des situations de communication par messagerie électronique chez les cadres dirigeants dans leur rôle de leader	2000
11	0,5238	N Guibert	L'effet structurant des nouvelles technologies de l'information et de la communication sur la relation client-fournisseur	1996
10	0,9091	F Jaziri, M Kalika	Le co-alignement des Technologies et Systèmes Inter-firmes: étude empirique dans le secteur des services logistiques en France	2006
10	0,8333	E Houzé, R Meissonnier	Performance du E-Learning: de l'amélioration des résultats de l'apprenant à la prise en compte des enjeux institutionnels	2005
10	0,7692	V Michaux, R Frantz	Complémentarité entre système d'information informatisé, communauté de pratiques et vigilance dans la haute fiabilité: le cas d'une compagnie d'assistance	2004
10	0,7143	E Fimbel	Les facteurs décisionnels de l'externalisation des systèmes d'information: référentiels théoriques, éléments empiriques et proposition typologique	2003
10	0,5882	E Soulier	Les récits d'apprentissage et le partage des connaissances dans les organisations: nouvelles pistes de recherches	2000
9	0,8182	Pc Pupion, E Leroux	Le mimétisme rationnel comme facteur d'adoption d'un ERP	2006
9	0,7500	T Bertrand, B Geffroy-Maronnat	ERP et visions métiers conflictuelles: cas d'une entreprise en mutation	2005
9	0,6923	S Larif, T Lesobre	Positionnement des acteurs face à l'implantation d'un ERP: le cas d'Air France	2004
8	0,8000	H Benbya, R Meissonnier	La contribution des Systèmes de Gestion des Connaissances au développement de nouveaux produits: étude de cas d'une entreprise du secteur de l'industrie ...	2007
8	0,8000	I Bourdon, L Lehmann-Ortega	Systèmes d'information et innovation stratégique: une étude de cas	2007
7	0,5833	D Berthier, C Morley...	Enrichissement de la modélisation des processus métiers par le paradigme des systèmes multi agents	2005
7	0,5833	C Rolland	Aligning Business and System Functionality Through Model Matching	2005
7	0,5385	C Baujard	Stratégies d'adoption e-learning et pratiques de formation de grandes entreprises	2004
7	0,5000	S Larribeau, T Pénard	Que peut-on dire des stratégies tarifaires sur Internet? Une étude économétrique sur la vente en ligne de CD en France	2003
7	0,3684	J Pearson, C Banville, M Landry...	La méthode SODA et l'entretien des systèmes informatiques	1998
6	0,6000	V Merminod	TIC, partage de connaissances et fiabilité du développement produit distribué: une approche par le «glitch» au sein du Groupe SEB	2007
6	0,5000	C Clergeau, F Rowe	Caractérisation des dispositifs d'interdépendance organisationnelle et mutualisation: le cas des centres d'appels virtuels	2005
6	0,5000	G Féraud	Transferring successful corporate training into e-learning in a large international organization: The case of Early Warning in Conflict Prevention	2005
6	0,4615	A Spalanzani, L Filippi	E-learning et Innovation organisationnelle: éléments de réflexion autour d'une expérience développée dans le milieu universitaire	2004
6	0,4286	MI Lee, J Davis	Evolution of Open Source Software: A Study of the Samba Project	2003
5	0,4545	N Ravidat, J Akoka	Évolution du positionnement de la fonction Systèmes d'Information en France Continuité ou rupture?	2006
5	0,4545	Fx De Vaujany	Elaborer des archétypes de SI par une étude historique: Le cas de la Curie Romaine au Vatican	2006
5	0,4167	M Hélène-Marion	Les cartes cognitives du vote électronique: une approche exploratoire des systèmes de représentations des citoyens	2005
5	0,4167	A Rondeau, Am Croteau, D Luc	Une appréciation empirique des enjeux technologiques et de transformation liés au déploiement de l'administration électronique au Québec	2005
5	0,3846	M El Louadi	Cultures et communication électronique dans le monde arabe	2004
5	0,2778	Sc Bourgeois	Systèmes d'Information Internationaux et culture nationale: influence de la dimension culturelle contrôle de l'incertitude sur le processus d'implantation	1999
4	0,2353	D Bounie	Monnaie, Typologie des Systèmes de Paiement Electronique et enjeux bancaires	2000
4	0,2105	De Leidner, Sa Carlsson	Les bénéfices des Systèmes d'Information pour Dirigeants dans trois pays	1998
3	0,3000	M Daassi, M Favier	Le nouveau défi des équipes virtuelles: construire et maintenir une connaissance mutuelle	2007
3	0,2727	P Eynaud	La gouvernance des organisations à but non lucratif et les technologies de l'information et de la communication: Une enquête auprès d'associations françaises	2006
3	0,2308	A Farastier, B Ballaz	Management des connaissances fournisseur par la fonction Achats: essai d'identification d'un groupe d'entreprises vertueuses	2004

3	0,2000	S Baile, Af Hassairi	Impact de l'EDI sur la Performancedes Équipementiers Automobiles: l'apport de l'analyse de causalité	2002
3	0,1875	F Rodhain, R Agarwal	Le message électronique: une propriété privée? Perception des salariés quant à la propriété de leurs courriels et au respect de leur vie privée sur le lieu de travail	2001
3	0,1579	F Rodhain, R Robert	CORE: Proposition d'une méthode pour l'élaboration des portefeuilles de projets SI	1998
3	0,1500	S Baile	Les facteurs clés du succès de la planification stratégique des systèmes d'information dans les banques et assurances françaises	1997
2	0,1818	M Bendana	Banque à distance et réseaux d'agences bancaires: usage et évolution de la mobilité des clients	2006
2	0,1667	D Flacher	Que nous apprennent les données de navigation sur les comportements d'apprentissage des internautes? Une application à la consommation d'informations et à la ...	2005
2	0,1667	B Rorive, O Lisein	L'administration locale dans la société de l'information: de la diffusion à la traduction	2005
2	0,1538	Sv Bronfman	Facteurs de succès dans la mise en oeuvre de projets e-learning: le cas d'une banque	2004
2	0,1429	A Pères, R Latour...	Attitude des utilisateurs de systèmes à l'égard de la protection des informations: un modèle des facteurs d'influence	2003
2	0,1250	M Nakhla	Contractualisation dans l'entreprise et management de la conception industrielle: de la transaction vers la relation	2001
2	0,1053	E Monod	Transformation d'entreprise et développement des SI: le cas IBM	1998
2	0,1053	C Morley	Une grille d'analyse des projets système d'information: proposition de critères et validation	1998
1	0,5000	K Evrard Samuel, S Ruel	Systèmes d'information et résilience des chaînes logistiques globales	2015
1	0,5000	Mj Avenir, C Thomas	Finding one's way around various methods and guidelines for doing rigorous qualitative research: A comparison of four epistemological frameworks	2015
1	0,2000	C Vitari, M Humbert, Jp Rennard	The specificities of the Information System French-speaking scholar community in terms of journal prestige and publications.	2012
1	0,2000	Cs Roussel, C Belmondo	Learning how to learn: an integrative perspective on the emergence of learning routines	2012
1	0,1429	Cl Miltgen	Disclosure of personal data and expected counterparties in e-commerce: a typological and intercultural approach	2010
1	0,1000	P Gautier	RFID et acquisition de données événementielles: Retours d'expérience chez Bénédicta	2007
1	0,0833	V Michaux	Performance des processus de coordination à distance: une approche exploratoire	2005
1	0,0833	C Jaeger, A Ouedraogo...	Sur-utilisation des TIC et des sites web: une spécificité de l'économie insulaire réunionnaise?	2005
1	0,0833	A Chartier, C Banville, M Landry	Le piratage de logiciels: du légalisme des producteurs au pragmatisme d'informaticiens	2005
1	0,0769	A Cucchi	Complémentarité et substitution des médias: le cas du courrier électronique et du téléphone	2004
1	0,0714	L Deveaux	L'automatisation des processus de négociation sur l'Internet	2003
1	0,0476	S Baile	Les finalités de la formation en systèmes d'information	1996
1	0,0476	E De Dreuzy, J Akoka	Accompagner le changement chez l'utilisateur: le cas Air Inter	1996

Tableau 3: Composition du 1er comité de rédaction de SIM (1996)

Frantz Rowe, Université de Nantes (Rédacteur en Chef)	Robert Reix, Université de Montpellier II (Président du Comité)
Jacky Akoka, ESSEC	Eddie Soulier, Cigref
Serge Baile, Université de Toulouse 1 et ESC Toulouse	Jacques Trahand, Université Grenoble II
Alain Berdugo, HEC Paris	Jean-Claude Sardas, Ecole des Mines de Paris
Michel Blanchard, Sollac	Jacques Thévenot, Institut Commercial de Nancy
Pierre-Marie Bussièrès, France Télécom	Raymond-Alain Thiétart, Université Paris IX Dauphine
Tawfik Jelassi, INSEAD	Georges Trépo, HEC Paris
Roland Lesuisse, Université de Namur, Belgique	Pierre Veltz, Ecole Nationale des Ponts et Chaussées
Moez Limayem, Université du Québec à Trois Rivières, Canada	Robert Zmud, Florida State University